



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „БОРБА С ГРАДУШКИТЕ“

бул. „Христо Ботев“ № 17, тел. 9152 952, факс 951 65 97, e-mail: agency@weathermod-bg.eu

ОДОБРЯВ

ДАТА: 05.04.18

ДО

ИНЖ. ВАНЬО СЛАВЕЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИА „БОРБА С ГРАДУШКИТЕ“

ЗАЛИЧНО
на основание чл. 2 от ЗЗЛД

МЗХГ
ИА „Борба с градушките“
Per. № 05-00-150
15.04.2018 г.
1606 София, бул. „Христо Ботев“ 17

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-060/16.03.2018 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на 239 нови, неупотребявани фургона за оборудване на ракетни площадки за противорадова защита на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВЕЕВ,

С Ваша заповед № РД-13-060/16.03.2018 г. е назначена комисия със следния състав:

Председател: 1. Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД в ИАБГ;

Членове: 2. Цветелина Димитрова – началник на отдел Информационно обслужване“;

3. Калин Димитров – младши експерт в дирекция ФАПД;

4. Калина Горанова – младши експерт в дирекция ФАПД;

5. Иво Янчев – началник на отдел в дирекция „Обществени поръчки“ към

МЗХГ

На 16.03.2018 г. комисията се събра на публично заседание в 11:00 часа, за да отвори постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

На заседанието присъстваха и представители на следните участници:

На заседанието присъства и представители на следните участници:

1. Цветомир Пламенов Лозанов – представител на „ТОП ХАУС“ ООД, съгласно пълномощно.

2. Владимир Георгиев Димитров – изпълнителен директор на „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД.

Членовете на комисията получиха списъка с участниците в процедурата и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна работа, след като получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

До крайния срок за подаване на оферти 17:00 часа на 15.03.2018 г. в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ са получени оферти от следните участници:

№	Подател на офертата	Вх. № и дата на получаване	Час на получаване
1.	ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД	06-00-008/15.03.2018 г.	11:22
2.	БАЛКАН КОНТЕЙНЕР ООД	06-00-009/15.03.2018 г.	13:29
3.	АСТРЕЙД ВАРНА ЕООД	06-00-010/15.03.2018 г.	13:40
4.	ТОП ХАУС ООД	06-00-011/15.03.2018 г.	15:06

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Офертата на ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД с участници в обединението „Еврометал строй“ АД и „Еврометал строй – В“ ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и останалите документи, посочени в описа на участника. След което, комисията оповести предлаганият от участника срок за доставка, а именно 20 дни. Трима от членовете на комисията и представителят на „ТОП ХАУС“ ООД подписаха техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

2. Офертата на БАЛКАН КОНТЕЙНЕР ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и останалите документи, посочени в описа на участника. След което, комисията оповести предлаганият от участника срок за доставка, а именно 85 дни. Трима от членовете на комисията и представителят на „ТОП ХАУС“ ООД подписаха техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

3. Офертата на АСТРЕЙД ВАРНА ЕООД е представена в два отделни запечатани бели, прозрачни плика. Комисията констатира, че на единия прозрачен бял плик има надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори единия плик с офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Трима от членовете на комисията и представителят на „ТОП ХАУС“ ООД подписаха техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че офертата на участника АСТРЕЙД ВАРНА ЕООД е представена в нарушение с изискването на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и на възложителя, посочено в Документацията в т. V. 1.4 и 1.5, а именно офертата да е подадена в запечатана

непрозрачна опаковка и да съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение.

4. Офертата на ТОП ХАУС ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в опис на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и останалите документи, посочени в опис на участника. След което, комисията оповести предлаганият от участника срок за доставка, а именно 20 дни. Трима от членовете на комисията и представителят на „Еврометал строй“ АД подписаха техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи.

II. На същия ден комисията проведе закрито заседание, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

1. При разглеждането на приложените документи на ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД с участници в обединението „Еврометал строй“ АД и „Еврометал строй – В“ ООД, комисията констатира, че от представеният договор за обединение не е видно, кой участник в обединението, каква дейност по изпълнение на поръчката ще извършва.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши участникът обединение ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, нови документи от които да е видно кой участник в обединението, каква дейност по изпълнение на поръчката ще извършва.

2. При разглеждането на приложените документи на БАЛКАН КОНТЕЙНЕР ООД, комисията констатира, че в Част IV: Критерий за подбор, Буква В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП участникът е посочил броя на извършените от него доставки и монтаж на фургоны за последните три години, но от посочените суми и приложените документи не е видно дали са доставени и монтирани 220 нови, неупотребявани фургона.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши участникът БАЛКАН КОНТЕЙНЕР ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, нов ЕЕДОП, съгласно изискванията на документацията за участие.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията единодушно реши: предлага участника АСТРЕЙД ВАРНА ЕООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. При разглеждането на проложените документи на ТОП ХАУС ООД, комисията констатира, че в Част IV: Критерий за подбор, Буква В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП участникът е посочил договор за доставка на 375 броя нови и

неупотребявани фургона, но от приложените документи не е видно дали участникът е монтирал доставените фургонали.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши участникът ТООП ХАУС ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, нов ЕЕДОП, съгласно изискванията на документацията за участие.

III. От 27.03 до 30.03.2018 г. комисията в редовния си състав се събра на закрити заседания, за да разгледа допълнително подадените документи от участниците, за които бяха констатирани несъответствия в Протокол № 1, изискани по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, както и за да разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите участници.

В законоустановения срок, а именно 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, комисията продължи своята работа, като провери представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. Участникът ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД е представил запечатан плик с Вх. № 06-00-0013-1/23.03.2018 г. в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, които е депозирал в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Съгласно изискванията на комисията, участникът е представил Анекс за споразумение за учредяване на обединението, с който се изменя чл. 2.6. относно обхвата на дейностите, съобразно видовете работа, включена в обществената поръчка.

От допълнително представения от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че същият е представил цялата изисквана от Възложителя информация и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. Участникът „ТООП ХАУС“ ООД е представил запечатан плик с Вх. № 06-00-013-2/23.03.2018 г. в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, които е депозирал в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Съгласно изискванията на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП и удостоверение за добро изпълнение, в които е видно от деклариранията информация в Част IV. Критерии за подбор Буква „В“, че участникът е изпълнил доставка и монтаж на минимум 220 (двеста и двадесет) броя фургона, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III т. 1.3. от Обявлението.

От допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че същият е представил цялата изискваната от Възложителя информация и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. Участникът „БАЛКАН КОНТЕЙНЕР“ ООД е представил запечатан плик с Вх. № 06-00-013-3/26.03.2018 г. в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, които е депозирал в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Съгласно изискванията на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, както и серификати, списък и доказателства за извършена доставка, от които не е видно, че участникът е изпълнил доставка и монтаж на минимум 220 (двеста и двадесет) фургона, съгласно изискванията на Възложителя.

От допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че същият не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. На основание чл. 107, т. 1, комисията предлага на Възложителя участникът „БАЛКАН КОНТЕЙНЕР“ ООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. По отношение на ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД, комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

2. По отношение на „ТОП ХАУС“ ООД комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

V. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка по показател П1 – Срок за изпълнение на доставката.

Точките по показател П1 - „Срок за изпълнение на доставката“ се определят по следната формула:

$P1 = \dots$, където:

Смин. е срокът от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката;

Сх е срокът за изпълнение на поръчката съгласно техническото предложение на конкретния участник.

1. „ЕВРОМЕТАЛ“ ДЗЗД предлага срок за изпълнение на поръчката 20 (двадесет) дни.

2. „ТОП ХАУС“ ООД предлага срок за изпълнение на поръчка 20 (двадесет) дни.

Комисията направи следните оценки:

„ЕВРОМЕТАЛ“ ДЗЗД:

$P1 = 100 \times 20/20 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,3 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „ЕВРОМЕТАЛ“ ДЗЗД до отваряне на ценовото предложение.

„ТОП ХАУС“ ООД:

$P1 = 100 \times 20/20 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,3 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „ТОП ХАУС“ ООД до отваряне на ценовото предложение.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник в процедурата да бъде на 02.04.2018 г. в 16.00 часа в Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6.

VI. На 02.04.2018 г. комисията в редовния си състав се събра на публично заседание в 16:00 часа, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъства и представители на следните участници:

1. Цветомир Пламенов Лозанов – представител на „ТОП ХАУС“ ООД, съгласно пълномощно.

2. Владимир Георгиев Димитров – изпълнителен директор на „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД.

VII. Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД предлага обща цена за изпълнение на поръчката – 1 190 220 (един милион сто и деветдесет хиляди двеста и двадесет) лева без ДДС.

2. „ТОП ХАУС“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката – 1 169 905 (един милион сто и шестдесет и девет хиляди деветстотин и пет) лева без ДДС.

С това публичната част на заседанието приключи.

VIII. Комисията продължи работата си на закрито заседание, за да разгледа подробно ценовите предложения на участниците.

1. По отношение на ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП. С оглед на това, комисията реши - допуска участника до оценка и класиране в процедурата.

2. По отношение на „ТОП ХАУС“ ООД комисията констатира, че формирането на ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП. С оглед на това, комисията реши - допуска участника до оценка и класиране в процедурата.

IX. Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите на допуснатите участници, на основание чл. 58, ал. 1 и одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, както следва:

Точките по показател П2 – „Предложена цена“ се определят по следната формула:

П2 = , където:

Цмин. е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС от участник в процедурата;

Цх е общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от конкретния участник.

1. Оценка на офертата на ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД:

П2 =

$$П2 = 100 \times 1169905/1190220 = 98,29 \text{ т.}$$

2. Оценка на офертата на ТОП ХАУС ООД:

П2 =

$$П2 = 100 \times 1169905/1169905 = 100 \text{ т.}$$

След което комисията пристъпи към комплексна оценка - КО на участниците, както следва:

1. Комплексна оценка на ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,30 \times П1 + 0,70 \times П2$$

$$КО = 0,30 \times 100 + 0,70 \times 98,29 = 30 + 68,80 = 98,80 \text{ т.}$$

2. Комплексна оценка на „ТОП ХАУС“ ООД:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,30 \times П1 + 0,70 \times П2$$

$$КО = 0,30 \times 100 + 0,70 \times 100 = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

След като изчисли оценките, комисията направи следното класиране:

1. Първо място – „ТОП ХАУС“ ООД с комплексна оценка 100 т.

2. Второ място – ЕВРОМЕТАЛ ДЗЗД с комплексна оценка 98,80 т.

Във връзка с горното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно „ТОП ХАУС“ ООД.

СИМЕОН ГЛАВЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЗАЛИЧЕНО

на основание чл. 2 от ЗЗЛ